

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРНЕТ-СЕТЯХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОКУС-ГРУППОВЫХ ИНТЕРВЬЮ)

Сегодня социальные сети являются неотъемлемой частью повседневных практик миллионов людей по всему миру. Активное присутствие в сетях является неотъемлемой частью эффективного функционирования политических организаций и государственных структур, экономических корпораций и образовательных учреждений. Несмотря на очевидные выгоды потенциальных возможностей данных ресурсов, их использование таит в себе и определенные риски. В функционировании социальных сетей, являющихся социально сконструированным феноменом, отражаются различные общественные процессы. И девиантное поведение в киберпространстве общества нового поколения не является исключением.

Несмотря на то, что в настоящее время активно ведутся исследования интернета, девиантное поведение именно в социальных сетях исследовано недостаточно [3, с.7-8]. Между тем молодежь является главной группой риска в пространстве социальных сетей, использование которых является повседневной практикой миллионов пользователей, оказывая влияние практически на все сферы жизни, от получения образования до установления дружеских отношений.

Опираясь на теорию «социального конструирования технологии» Э.Бейкера, можно описать социальные сети как совокупность социальных групп в интернете, созданных индивидами с целью коммуникации и самопрезентации, а их девиантные поступки как социально конструируемые действия. На развитие социальных сетей оказывают влияние различные социальные группы, главными из которых являются пользователи, государство, не-пользователи (противники данной технологии) и сами

разработчики сети как отдельная группа [4, р.5-35]. Эти же группы и будут влиять на формирование представления о формах девиантного поведения. Для государства, к примеру, к таковым будут относиться нарушения правовых норм.

Для выявления причин подобных представлений об отклоняющемся поведении стоит обратиться к анализу вербальных и визуальных каналов передачи и получения информации между участниками коммуникации.

Так, согласно результатам опроса ВЦИОМ, по телевидению предпочитают получать информацию 60% россиян, в то время как интернету доверяют 23% [1], и таким образом телевидение может рассматриваться как фактор социального конструирования образа социальных сетей в общественном мнении.

Повсеместная тотальность визуальных образов, окружающих современного человека как статичных, так и динамичных, а также прогрессивно нарастающая с каждым годом интернет-коммуникация различного рода (блоги, социальные сети и др.) изменяют сознание и способ мышления людей, отклоняясь в сторону образности и мозаичности.

Это процессы изменения ориентиров развития личности и культурной среды молодежи в целом конструируют социальную реальность и сопряжены с увеличением количества визуальной информации в мире и в России в частности [2 с.102]. Эти процессы оказывают значительное влияние в том числе и на проявление девиантного поведения среди молодежи, изменяя все больше его формы и направленность, ориентированные на проявление на интернет-пространстве, что не может оставаться за гранью научных интересов ученых.

На первом этапе исследования, для составления представления о формах девиантного поведения, о рисках в социальных сетях и роли различных социальных групп в процессе их конструирования, были проанализированы результаты контент-анализа новостных сообщений ТРК

«Вести» за 2011-2013 г.г. Контент-анализ проводился в несколько этапов. На первом этапе были выделены все сообщения, содержащие словосочетание «социальные сети» за обозначенный период, а из этих сообщений выделены содержащие негативные высказывания (табл.1).

Таблица 1

Структура новостных сообщений ТРК «Вести»

	2011	2012	2013	Всего
Всего сообщений	1282	1220	1075	3577
Проанализировано	1105	1131	995	3231
Содержащие негативные высказывания	275	359	418	1052

На втором этапе сообщения, содержащие негативную информацию, были классифицированы в соответствии с критериями доминирующих ценностных ориентаций представителей выделенных в рамках исследования групп.

С точки зрения государства, к негативным новостям относятся случаи использования социальных сетей для нарушения правовых норм. Например, 29.11.2013 г. сообщалось о том, что в Краснодарском крае бывшую сотрудницу полиции обязали выплатить 50 тысяч рублей за то, что она оскорбила прокурора в сети "Одноклассники".

С точки зрения пользователей негативными считались сообщения, нарушавшие этические нормы. В качестве примера можно привести новости от 8.11.2014 г., где рассказывалось о вечеринке в ночном клубе г. Волгограда, куда одна из девушек пришла в образе смертницы. Фотографии с осуждающими комментариями мгновенно разошлись в социальных сетях.

Для группы производителей негативные новости делятся на две подкатегории: во-первых связанные с техническими сбоями в работе сети, во-вторых с негативными чертами имиджа ресурса, созданными при участии

работников или руководителей. В частности, для сети «ВКонтакте» таковыми являются поступки и заявления ее основателя П. Дурова, одним из примеров чего является разбрасывание им пятидесятирублевых купюр в мае 2013 г. из окна своего офиса и наблюдение за реакцией прохожих, которые устроили драку за деньги.

Анализируя новостные сообщения, можно резюмировать, что с точки зрения категории «не-пользователей», отрицающих значимость использования ресурса и подчеркивающих его опасность в целом, а не каких-то частей в целом, примером негативного стереотипа является проблема аддикции, понимаемая как зависимость от социальных сетей и форма девиантного поведения. Результаты исследования приведены в таблице 2.

Таблица 2

Структура негативных новостных сообщений ТРК «Вести».

			Кол-во сообщений			
			2011	2012	2013	Всего
	Социальная группа	Критерий				
1	Государство	Правовые нормы	180	146	113	439
2	Пользователи	Этические нормы	64	159	236	459
3	Производители	Технические проблемы и негативный имидж	21	31	46	98
4	«Не-пользователи»	Аддикция	10	23	23	56

Анализируя результаты контент-анализа, можно выделить следующие тенденции развития интернет-сетей в России в представлениях различных социальных групп:

1. Государство не является доминантной группой, влияющей на развитие социальных сетей. Несмотря на большой удельный вес сообщений о сетях в контексте противоправных действий, значительная доля сообщений

приходится на освещение акций протеста и использование сетей в них (40%). Интерес государства к социальным сетям является эпизодическим и во многом зависит не от их развития, а от политической ситуации в стране и мире. Пик создания негативного образа социальных сетей в 2011 г. связан с их использованием для организации несанкционированных акций в странах Ближнего востока (Ливия, Бахрейн, Египет), антиправительственных выступлений в Англии и России.

2. Низкий процент негативных сообщений, связанных с аддикцией объясняется тем, что социальные сети прочно вошли в общественную жизнь и являются частью многих повседневных практик.

3. Незначительное, но усиливающееся освещение проблем группы производителей связано с развитием социальных сетей и, как следствие, с ростом технических ошибок и к более пристальному вниманию к действиям первых лиц компаний. Общее количество сообщений с 2011 по 2013 гг. выросло на 66%, а упоминание о технических проблемах на 46%, что можно считать доказательством вышеназванного тезиса.

4. Самой важной группой, определяющей развитие социальных сетей, остаются их пользователи, о чем говорит значительный рост сообщений, в которых обсуждались негативные аспекты использования ресурса. Причем, в отличие от сообщений первой группы, помимо эпизодических проблем (самоубийства подростков в феврале 2012 г.), пользователи выделяют и проблемы постоянно существующие (такие, как использование сетей для махинаций во время ЕГЭ).

Поскольку пользователи социальных сетей являются самой важной группой, на следующем этапе результаты контент-анализа были дополнены данными фокус-групповых интервью среди студентов Волгоградского государственного технического университета и Курганского государственного университета (табл.3)

Таблица 3

Фокус-группы по проекту «Социальные сети»

Дата	Курс	Кол-во	м/ж
ВолГТУ			
3.10.2013	2	10	4/6
7.10.2013	4	10	3/7
10.10.2013	2	9	3/6
17.10.2013	1	10	5/5
17.10.2013	5	9	2/7
23.10.2013	5	8	3/5
КГУ			
09.12.2013	2, 4	8	6/2

В фокус-группах вопрос о девиантном поведении в сетях не формулировался прямо (латентное кодирование), но рассматривался респондентами в ходе ответа на другие вопросы. В фокус-группе студентов КГУ дополнительно были включены вопросы о влиянии социальных сетей на развитие общества и об отношении к использованию сетей детьми.

Среди ответов респондентов, отражающих их представление о рисках в социальных сетях, наблюдались определенные закономерности. Прежде всего, пользователи сети стремились к позитивному освещению своего ресурса и негативной оценке тех сетей, в которых они не находились. В частности, поскольку большинство студентов оказались активными пользователями сети «ВКонтакте», негативных оценок удостоились, прежде всего, «Одноклассники», а основным объектом критики стали настройки приватности:

«Мне не нравится в «Одноклассники», что там если ты заходишь на чью-то страницу, то там это отображается. А в «ВКонтакте» такого нет. Можно сделать так, чтобы никто не знал» (Ирина, ВолГТУ, 5 курс).

«Во-первых в «Одноклассниках», что мне не нравится, так это «гости».. Это когда к кому-то заходишь и видно к какому человеку ты заходил. Или к тебе, наоборот. Мне это не нравится» (Настя, ВолгГТУ, 1 курс).

Среди основных проблем были отмечены такие как хакерство и технические проблемы:

«Мне кажется, что «ВКонтакте» более защищенный, его меньше взламывают. Там всякие функции, привязка к телефону, защита от взлома..» (Настя, ВолгГТУ, 1 курс)

«И очень много вирусов. И если скачиваешь с «ВКонтакте» - то можно занести много вирусов» (Вероника, ВолгГТУ, 1 курс).

Большинство респондентов подчеркивали, что нельзя говорить о вреде социальных сетей в целом, а только о различных формах девиантного поведения, таких как спам, во всех его формах, от прямой рассылки сообщений до приглашений в сообщества с сомнительным содержанием.

«Мы ограничиваемся от разной там рекламы, от разных приложений, просто выбираем в сети то, что нам нужно...» (Евгения, КГУ, 2 курс)

«Все равно же вот в соцсетях можно формировать какую-то определенную линию информации, т.е. подписываешься на определенные сообщества, которые тебе там нужны, элементарно там оградил себя...ну скажу простым языком от "быдло-пабликов" вот и живи себе нормально, не деградируй» (Екатерина, КГУ, 2 курс)

«Иногда такие группы как «Эпиляция интимных зон» - и это парням приходит. Но это ладно... Вот есть группа – «Бордель». Я подписался потому, что когда она появилась, то вначале, сверху была интересная мысль, а потом шла фотография...» (Вячеслав, ВолгГТУ, 5 курс)

Упоминались и случаи мошенничества:

«Моему брату 13 лет и я против его регистрации в соц. сетях, потому что я боюсь, что с ним там что-то случится. Я постоянно проверяю его

друзей, а то мало ли какие люди бывают, попросят положить денег на телефон, а он у меня доверчивый. Я боюсь, что все что его попросят он все и сделает» (Софья, КГУ, 1 курс).

Что касается проблемы аддикции, то отношение к ней носит двойственный характер. Большинство отрицают наличие у них пристрастия к социальным сетям, однако отмечают, что риск столкнуться с этой проблемой существует и в наибольшей степени ей подвержены дети.

«Я боюсь если мой брат регистрируется в соц. сетях, я его потом оттуда за уши не вытащу, потому что вот как он сейчас играет в эти игры в планшете и везде...вот он бы постоянно вот там находился, если бы его оттуда не вытаскивали, а тут еще будет одна вот такая вот сфера...очень плохо по-моему...Просто он вот тоже такой вот, что его просто туда сманить и все он там пропадет...» (Ольга, КГУ, 2 курс)

«Ну, вот опять же еще я думаю, что рационально ограничить ребенка в пользовании соцсетями и занять его чем-то другим, т.е. куча интересных там кружков, секций, чтобы он занимался чем-то полезным, но пускай он там на час, на два выходит в эти соцсети, пообщается и все в остальное время пускай». (Евгения, 2 курс, КГУ)

Проблема аддикции с позиций пользователей социальных сетей неразрывно связана и с ее влиянием на семейные взаимоотношения:

«Также смотрите, раньше была проблема: мужик там лежал на диване и ничего не делал, целый день там пялился в телевизор, а жена там за него детей воспитывала, готовила, убирала, стирала. Теперь появился интернет, компьютер уже есть у каждого, теперь мужики играют в доту, в танчики и прочее и его тоже там нет в прочем, в семье - жена. Через 20-30 лет, новое чего-нибудь появится и опять у нас мужики пропадут и это не проблема собственно соцсетей, это проблема именно человека...». (Евгения, 2 курс, КГУ)

Но, как видно из высказывания, не социальные сети оказывают негативное влияние на супружеские отношения, а переоценка ценностей каждого из членов семьи.

Таким образом, с точки зрения пользователей на первое место выходят риски, связанные с этикой, затем технические, и только потом правовые или проблема аддикции.

В заключении, говоря о девиантном поведении в социальных сетях, следует иметь в виду наличие нескольких критериев его оценки. С точки зрения государства, в сферу девиации попадает использование сетей в политических целях, в то время как с точки зрения пользователей главные риски таятся в нарушении внутренних (этических) норм.

Литература

1. «Онлайн и офлайн: откуда получают информацию россияне». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114345>.
2. Селиванова Е.В. Граффити как способ визуализации современной молодежной культуры // Материалы регионального конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений и научных организаций Курганской области. [Курган, 16 мая 2013]. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2013. – С. 102.
3. Солдатова Г.В., Зотова Е.Ю., Чекалина А.И., Гостимская О.С. Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете / Под ред. Г.В. Солдатовой. — М., 2011. — 176 с.
4. Bijker W. The Social Construction of Technology. Eijsden: The Netherlands, 1990. 218 p.